



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 122 /2016

Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile
și monitorizare a executării hotărârilor Curții
Europene a Drepturilor Omului

Nr. LXVIII / 589 / 2016.....

RAPORT COMUN

asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executarea a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, prin adresa nr. **L173/2016**, au fost sesizate, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executarea a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal.**

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** proiectul de ordonanță, cu observații și propuneri.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au **avizat favorabil** proiectul de lege.

OUG nr. 6/2016 a fost inițiată, așa cum se subliniază și în preambulul ei, ca urmare a admiterii, de către Curtea Constituțională, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală. Astfel, Curtea Constituțională a constatat faptul că *“textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3), conform cărora România este stat de drept, în care drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor sunt garantate și că sintagma “ori de alte organe specializate ale statului”, supusă controlului, nu respectă condițiile de calitate inerente unei norme legale, sub aspectul clarității, preciziei și previzibilității”*.

Guvernul, la adoptarea prezentei ordonanțe, a luat în considerare faptul că *“metoda specială a supravegherii tehnice, în sine, nu este afectată de criticile de neconstituționalitate reținute de Curte”*, dar s-a impus punerea în acord a legislației cu normele constituționale considerate a fi încălcate, pentru a fi posibilă recurgerea la probe de acest fel în cadrul urmăririi penale pe o durată care nu poate fi estimată, astfel încât, în activitatea de realizare a interesului social general pe care sunt chemate să îl apere organele judiciare, să se evite apariția unei lacune operaționale.

Menționăm câteva din reglementările introduse prin acest act normativ:

- s-a eliminat sintagma „ori de alte organe specializate ale statului“ din cuprinsul art. 142 alin. (1) C.p.p., având în vedere Decizia C.C. nr. 51/2016
- s-a introdus un nou alineat la art. 142 C.p.p., prin care se are în vedere consacrarea principiului nemijlocirii obținerii probelor de către organul de urmărire penală, prin procedee probatorii, ca și a asigurării integrității acestora
- introducerea unui nou alineat la art. 57 C.p.p., potrivit căruia organele de cercetare speciale efectuează, în cadrul infracțiunilor contra securității naționale și infracțiunilor de terorism, punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică. S-a avut în vedere atribuirea calității de organ de cercetare penală specială unor cadre specializate din cadrul Serviciului Român de Informații
- noul articol introdus în Legea nr. 304/2004, art. 30¹ – urmărește instituirea unei funcții de control al modului în care sunt puse în executare măsurile de supraveghere tehnică de către organele de urmărire penală, acesta urmând a fi realizat de către președintele ÎCCJ sau un judecător anume desemnat de către acesta
- prin reformularea art. 66 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările ulterioare, se urmărește asigurarea unui temei legal pentru toate unitățile de parchet, în baza căruia acestea să-și poată asigura mijloacele tehnice necesare realizării nemijlocite a punerii în executare a mandatelor de supraveghere tehnică
- în Legea nr. 304/2004, se introduce art. 66¹, prin care se asigură organizarea la nivelul unităților de parchet a unor structuri ocupate de agenți sau ofițeri de poliție
- se completează art. 8 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații cu două alineate, prevăzându-se că Centrul Național de Interceptare a Comunicațiilor obține, prelucrează și stochează informații referitoare la securitatea națională și asigură, la solicitarea organelor de urmărire penală, accesul nemijlocit și distinct al acestora la sistemele tehnice pentru executarea supravegherii tehnice din Cp.p.

Membrii celor două Comisii au analizat proiectul de lege și avizele primite cu privire la acesta și, în ședința din 26 aprilie 2016, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un **raport comun de respingere**.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu **raportul comun de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

Președinte,
Senator Cătălin Boboc

Președinte,
Senator Ovidiu Liviu Donțu

Secretar,
Senator Doina Elena Federovici

Secretar,
Senator Liviu Titus Pașca

Întocmit, consilier Camelia Ene

Întocmit, consilier Maria Ranga